Дело № 5-529-2202/2025

УИД: 86MS0053-01-2025-002657-94

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

19 мая 2025 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Колосова Е.С.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Москаленко Татьяны Викторовны, \* года рождения, уроженки \*, гражданки Российской Федерации, работающей \*, зарегистрированной и проживающей по адресу: ХМАО-Югра \*,

о совершении правонарушения, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

УСТАНОВИЛ:

25.03.2025 примерно в 12:00 Москаленко Т.В., находясь по адресу: ХМАО-Югра, \* высказывала в адрес \*Д.Ш. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера.

Помощник прокурора г.Нягани Герасимова Б.С. поддержал доводы, изложенные в постановлении о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, просила привлечь Москаленко Т.В. к административной ответственности по части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Москаленко Т.В. в судебном заседании с доводами постановления не согласилась, вину не признала, пояснила, что слова оскорбительного характера в адрес \* Д.Ш. она не высказывала, конфликтные отношения связывает с неудовлетворительной работой управляющей компании по содержанию и ремонту имущества.

Потерпевший \* Д.Ш. в судебном заседании пояснил, что 25.03.2025 примерно в 12 час. 00 мин. совместно с председателем ТСЖ \* Е.Г. пришел к Москаленко Т.В. по адресу: \*, для осмотра балкона в связи с поступившим от Москаленко Т.В. заявлением о протечке крыши. Москаленко Т.В. не впускала их в квартиру, он обратился к соседям для составления акта о недопуске мастера в квартиру. После долгих уговоров попал в квартиру, по пути на балкон Москаленко Т.В. обзывала его, высказывала слова, оскорбившие его честь и достоинство. Дойдя до кухни, он сказал, что работать в таких условиях не будет. Подобное было неоднократно, просит привлечь Москаленко Т.В. к административной ответственности.

Свидетель \* Е.Г. показала судье, что работает председателем ТСЖ «Жилищный сервис», \* Д.Ш. работает мастером, Москаленко Т.В. проживает в квартире в доме по управлением ТСЖ, 25.03.2025 примерно в 12 час. 00 мин. совместно с \* Д.Ш. пришла к Москаленко Т.В. по адресу: \*, для осмотра балкона в связи с поступившим от Москаленко Т.В. заявлением о протечке крыши. Москаленко Т.В. не впускала \* Д.Ш. в квартиру, после разговора на лестничной клетке у двери, Москаленко Т.В. впустила их в квартиру для осмотра. В квартире, по пути к балкону для осмотра протечки Москаленко Т.В. высказала в адрес \* Д.Ш. слова оскорбительного характера. Проведя осмотр, они покинули квартиру Москаленко Т.В.

Заслушав прокурора, Москаленко Т.В., потерпевшего \* Д.Ш., свидетельские показания, мировой судья находит вину Москаленко Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Исходя из положений [статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=100041&field=134&date=10.03.2024) [Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административное наказание, согласно [ст. 3.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=100076&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, влечет административную ответственность.

Объективную сторону правонарушения составляют действия (движения, жесты, слова), унижающие честь и достоинство личности, выраженные в неприличной форме. Неприличной следует считать циничную, противоречащую нравственным нормам и правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Из характера деяния следует, что вина выражается в форме умысла, то есть лицо осознает, что унижает честь и достоинство другого человека в неприличной форме, и желает этого.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению. Такие действия унижают честь и достоинство человека, которые, соответственно, выступают объектом данного правонарушения. При этом для оскорбления не имеет значения, соответствует ли отрицательная оценка личности гражданина истинному положению дел.

Согласно [статье 24.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=203234&dst=102269&field=134&date=10.03.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Как установлено при рассмотрении дела, подтверждается свидетельскими показаниями, 25.03.2025 примерно в 12:00 \* Д.Ш. пришел к Москаленко Т.В. по адресу: \*, для осмотра балкона, поскольку от последней поступило заявление о протечке крыши. Москаленко Т.В. высказывала в адрес \* Д.Ш. слова, выраженные в неприличной, противоречащей общепринятым нормам морали и нравственной форме, оскорбительного и унизительного характера.

Вина Москаленко Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

 - постановлением заместителя прокурора города Нягани Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Черных А.А. о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 23.04.2025;

 - заявлением \* Д.Ш. от 28.03.2025 о привлечении к административной ответственности за оскорбления Москаленко Т.В.;

 - письменными объяснениями Москаленко Т.В. от 23.04.2025 из которых следует, что 25.03.2025 примерно 12:00, по адресу: ХМАО-Югра, \*, к ней пришел \*Д.Ш. и \* Е.Г.;

 - письменными объяснениями \* Д.Ш. от 07.04.2025, из которых следует, что 25.03.2025 примерно 12:00, он совместно с \* Е.Г. пришел к Москаленко Т.В. по адресу: \*, для осмотра балкона, в связи с поступившим от нее заявлением о протечке крыши;

 - письменными объяснениями \* Е.Г. от 04.04.2025 из которых следует, что 25.03.2025 примерно 12:00 она с \* Д.Ш. пришли к гражданке Москаленко Т.В. по адресу: ХМАО-Югра, \*, для осмотра балкона, в связи с поступившим от нее заявлением о протечке крыши. После того, как зашли в квартиру, по пути к балкону, Москаленко Т.В. начала оскорблять \* Д.Ш. грубыми словами;

Оценивая собранные по делу доказательства, судья приходит к выводу, что вина Москаленко Т.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена и подтверждается совокупностью доказательств, исследованных в судебном заседании, которые суд признает допустимыми.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется, все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, с учетом диспозиции части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены и подтверждены вышеприведенными доказательствами.

Действия Москаленко Т.В. мировой судья квалифицирует по части 1 [статьи 5.61 Кодекса](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_5.61_%D0%9A%D0%BE%D0%90%D0%9F_%D0%A0%D0%A4) Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства дела, личность виновной.

К смягчающим обстоятельствам мировой судья относит занятость Москаленко Т.В., ранее не привлекалась к административной ответственности за аналогичное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не установил.

Согласно части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

На основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 5.61, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Москаленко Татьяну Викторовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400535005292505169.

Разъяснить о том, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию судебного участка №2 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](file:///C%3A%5CUsers%5CShukmanVO%5CDesktop%5C%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%5Cmy%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0%5C20.25%5C%D0%93%D0%98%D0%91%D0%94%D0%94%20%D0%9D%D1%8F%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%8C%5C20.25%20%D0%9E%D0%92%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 дней с момента вручения или получении копии постановления.

 Мировой судья Е.С.Колосова